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ПОГОДЖЕНО

Керівник

групи забезпечення освітньої програми \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни**

#### Метою курсу є підготовка та залучення студентів до здійснення науково-дослідницької діяльності, ознайомлення їх зі стратегією та тактикою проведення досліджень, надання їм певної суми знань щодо основних методологічних принципів, а головне – щодо методики й інструментарію дослідження та підготовки реферату, публікації, кваліфікаційної роботи.

***Заданнями курсу*** є:

- ознайомити студентів зі змістом поняття науки і наукової діяльності, з

основними принципами та порядком здійснення наукового дослідження;

- дати поняття про процедуру вибору і формулювання проблеми і теми наукового дослідження;

- пояснити способи опанування інформацією та відбору матеріалу;

-стимулювати вироблення стратегії формулювання плану наукового дослідження,

- сформувати у студентів систему знань, розширити спектр знань у сфері методики наукових досліджень,

- дати студентам необхідні знання та практичні навички аналітичної робот

-формувати творче розуміння необхідності розробки актуальних філологічних проблем,

- сприяти застосуванню традиційних та сучасних методів дослідженн

- розвивати професійні уміння з проведенням та презентацією результатів проведених досліджень.

1. **Обсяг дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни |
| Денна форма навчання |
| Рік навчання | 1 |
| Семестр вивчення | 1 |
| Кількість кредитів ЄКТС | 3 |
| Загальний обсяг годин | 90 |
| Кількість годин навчальних занять | 30 |
| Лекційні заняття | 16 |
| Практичні заняття | 14 |
| Семінарські заняття | - |
| Лабораторні заняття | - |
| Самостійна та індивідуальна робота | 60 |
| Форма підсумкового контролю | залік |

1. **Статус дисципліни**

обов’язковадисципліна професійної підготовки.

1. **Передумови для вивчення дисципліни**

Даний курс читається після вивчення таких дисциплін: «Основи наукових досліджень», «Вступ до філології (мовознавства, літературознавства)», «Українська мова за професійним спрямуванням», систематичні курси англійської (німецької) мов, зарубіжної літератури, методик їх викладання. що є однією з умов підвищення якості підготовки спеціаліста й істотно наближує викладання дисципліни до практичної сторони навчально-наукового процесу.

1. **Програмні компетентності навчання**

*Інтегральна компетентність:* Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі вивчення й викладання мови та літератури, що передбачає застосування суми певних теорій та методів філології й характеризується комплексністю умов.

*Загальні компетентності:*

* Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
* Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
* Здатність планувати та управляти часом.
* Здатність проведення досліджень на відповідному рівні, пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
* Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
* Визначеність та наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

*Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:*

* Здатність критично аналізувати структуру та еволюцію мовно-літературних явищ.
* Здатність до наукового структурування мовно-літературного матеріалу на принципах класичної й сучасної методології літературознавчого аналізу.
* Здатність професійно застосовувати засвоєні знання в ході вирішення конкретних практичних завдань.
* Здатність вільно користуватися загальнонауковою, філологічною та методичною термінологією в обсягах тієї чи іншої даної програми.
* Здатність володіти основними риторичними прийомами, спрямовуючи їх до прагматичного результату.
* Здатність передавати знання й організовувати навчальну та позанавчальну діяльність учнів.
1. **Очікувані результати навчання з дисципліни**

Опановуючи курс «Методика наукових досліджень», студенти засвоюють передбачені освітньо-професійною програмою знання. Курс базується на узагальнені низки вагомих історико-теоретичних розробок, має концептуальний та прикладний характер, дає студентам змогу оволодіти сумою необхідних професійних знань та навичок. На цій основі студенти набувають таких необхідних вмінь, навичок та компетентностей, як:

* оволодіння культурою мислення,
* здатність до аналізу та узагальнення інформації;
* навички збору і аналізу матеріалу для дослідження;
* вміння поставити дослідницьку мету і обрати шляхи її досягнення;
* здатність використовувати історико-теоретичні концепції при досліджуванні теми;
* оволодіння нормами польської літературної мови у сферах професійної комунікації та участі в наукових дискусіях.
* результативне використання основних методів та прийомів наукових досліджень;
* оволодіння формами та принципами організації науково-дослідної роботи;
* звички професійно аналізувати актуальні проблеми розвитку науки та вірно обирати критерії спрямованості наукового дослідження;
* вміння застосовувати набуті знання для подальшої наукової діяльності, вивчення інших дисциплін.
1. **Засоби діагностики результатів навчання**

Модульна контрольна робота, перевірка результатів самостійної роботи, залік

**8. Програма навчальної дисципліни**

*Денна форма навчання*

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| Лекційні заняття | Практичні заняття | Самостійна робота |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1*МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: СПЕЦИФІКА Й ДИНАМІКА НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ*Тема 1*ВСТУП.ЗАГАЛЬНЕ ПОНЯТТЯ ПРО НАУКУ ЯК ЧИННИК КУЛЬТУРИ.*Тема 2*ФОРМИ Й МЕТОДИ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ. СИСТЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ НАУКИ.*Тема 3*ВРАХУВАННЯ КОМУНІКАТИВНО-ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ПРИНЦИПУ В ГУМАНІТАРНИХ НАУКАХ*Тема 4*ТЕХНОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.*Тема 5*ВИВЧЕННЯУСНОЇ СЛОВЕСНОСТІ, ПИСЕМНОЇ ТА ДРУКОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ *Тема 6*МЕТОДИКА ЛІНГВІСТИЧНОГО АНАЛІЗУ *Тема 7*МЕТОДИКА ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОГО АНАЛІЗУ | 2224222 | 2222222 |  |
| **Р а з о м** | 16 | 14 |  |

**9. Форми поточного та підсумкового контролю**

Модульна контрольна робота, перевірка результатів самостійної роботи, залік.

**10. Критерії оцінювання результатів навчання**

***Розподіл балів за формами поточного та підсумкового контролю***

|  |  |
| --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (100 балів)** | **Сума** |
| Змістовий модуль 1 (100 балів) | 100 |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота |
| 70 балів | 25 балів | 5 балів |

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Рекомендовані системою ЕСТS статистичні значення (у %)** | **Екзаменаційна оцінка за національною шкалою** | **Національна залікова оцінка** |
| 90-100 і більше | А (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | 25 | добре |
| 75-81 | С (добре) | 30 |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) | 10 |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) |  | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |  |

**Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів під час практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівні навч. досягнень | Оцінка в балах  | Критерії оцінювання |
| **Початковий** (понятійний) | **1** | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв’язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. |
| **2** | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| **3** | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості явищ; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом. |
| **Середній** (репродуктивний) | **4** | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком різні види аналізу явищ; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| **5** | Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні. |
| **6** | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати матеріал, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| **Достатній** (алгоритмічно дієвий) | **7** | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |
| **8** | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; виконувати різні види аналізу, його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. |
| **9** | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії, формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| **Високий** (творчо-професійний) | **10** | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси наукової діяльності; самостійно визначає мету власної діяльності; розв’язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| **11** | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв’язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності; спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| **12** | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв’язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

**Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів**

 **за виконання модульної контрольної роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівнінавчальних досягнень | Оцінка в балах | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий** | **5** | Студент володіє матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв’язку між ними, намагається викладати матеріал і виконувати завдання на основі елементарних знань і навичок; робить прості висновки за готовим алгоритмом. |
| **Середній** | **10** | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, розуміє основні положення навчального матеріалу, робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні; може виконати за зразком різні види завдань.  |
| **Достатній**( | **15** | Знання студента досить повні, він правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію. |
| **20** | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, формулює закони; може виконувати різні види завдань, у т. ч. прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| **Високий** | **25** | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу мовних явищ; уміє самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

**Оцінювання самостійної та індивідуальної роботи**

**Самостійна робота** оцінюються за **5-бальною** шкалою. Обравши один із варіантів самостійної роботи і керуючись методичними рекомендаціями, студент виконує завдання і здає роботу на перевірку. При оцінюванні враховується ступінь засвоєння матеріалу, вміння критично оцінювати інформацію,  вміння підкріплювати власну думку посиланнями на авторитетні джерела,  вміння ілюструвати теоретичні положення доречними прикладами,  вміння робити аналітичні висновки.

**Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів за виконання самостійної роботи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні****навчальних досягнень** | Оцінка в балах | **Критерії оцінювання** |
| **Початковий** | **1** | Студент володіє матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв’язку між ними, намагається викладати матеріал і виконувати завдання на основі елементарних знань і навичок; робить прості висновки за готовим алгоритмом. |
| **Середній** | **2** | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, розуміє основні положення навчального матеріалу, робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні; може виконати за зразком різні види завдань.  |
| **Достатній** | **3** | Знання студента досить повні, він правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв’язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовує термінологію. |
| **4** | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, формулює закони; може виконувати різні види завдань, у т. ч. прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| **Високий** | **5** | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв’язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу мовних явищ; уміє самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

**11. Питання для самоконтролю**

* + - 1. Походження науки. Наукове пізнання, його відмінність від *буденного стихійно-емпіричного досвіду та релігійного трансу.*
			2. Зародження й формування науки в системі культури. Наука як соціальний феномен.
			3. Наукове знання в системі знань. Характерні риси науки, напрямки і основні етапи її розвитку. Класична наука і антропний принцип. Система наук.
			4. Роль ньютоно-картезіанської парадигми у формуванні науки XVIII-XIX ст.
			5. Найважливіші наукові відкриття ХХ ст. (теорія відносності, квантова фізика, генетика, біопсихологія, синергетика, кібернетика, геліобиологія й ін.) як основа кардинальних змін в нашому житті.
			6. Ідеї В. І.Вернадського і П. Тейяра де Шардена, Т. Куна, Ф. Капра А. Тойнбі, О. Тоффлера. Концепції постіндустріального інформаційного суспільства ().
			7. Специфіка сучасного гуманітарного знання
			8. Жанрові форми наукового дослідження. Формат наукової публікації.
			9. Наукова етика. Явище плагіату. Лженаука та її ознаки. Способи верифікації інформації.
			10. Мова науки (понятійний апарат науки, роль теорії та гіпотези, логіка аналіз та синтез, індукція та дедукція, абстракція).
			11. Необхідність особливої мови в науці (дефініції).
			12. Структура наукового дослідження.
			13. Науковий експеримент. Поняття про апроксимацію.
			14. Методологія та методика наукового дослідження.
			15. Системи організації науки. Академічні наукові організації. Вишівська наука та її перспективи.
			16. Формування соціально-гуманітарних наук як підсумкова стадія розвитку науки. Технологія дослідження, його етапи.
			17. Диференціація теоретичних і прикладних досліджень
			18. Формулювання теми та визначення робочої гіпотези.
			19. Визначення мети, завдань, об’єкта й предмета дослідження.
			20. Структура наукового дослідження..
			21. Жанри наукового дослідження: монографія, стаття, тези, повідомлення. Поняття про науково-популярний жанр.
			22. Реферати, курсові та кваліфікаційні роботи освітньо-кваліфікаційних рівнів бакалавра та магістра.
			23. Бібліографічний апарат та правила його оформленняВідмінність між термінами «усна народна творчість» і «фольклор».
			24. Культура дописемного мовлення.
			25. Класифікація різновидів усної словесності та її етикетність.
			26. Способи творення слів. Народна етимологія.
			27. Міф і архетип та художній світ фольклору.
			28. Жанрова проблема в фольклорі та літератури.
			29. Стилістика фольклору.
			30. Види та закони формування писемної словесності. Каліграфія та граматика як загальні мистецтва писемності.
			31. Поетика та риторика: принципова відмінність підходу до слова.
			32. Проблема донаціональних та національних літературних мов. Національне та загальнолюдське.
			33. Переклад як культурологічна колізія.
			34. Сакральні книги як інтертекст словесної творчості.
			35. Винайдення книгодруку. Поширення простору для індивідуальної творчості та секуляризація культури
			36. Філологічні проблеми сучасної інформатики.
			37. Лінгвістика як частина філології. Предмет, об'єкт і суб'єкт вивчення лінгвістики та її гносеологічний аспект.
			38. Розділи й галузі мовознавства.
			39. Історія лінгвістики, її методологічні засади та основні лінгвістичні концепції.
			40. Видатні лінгвісти та їхній внесок у світову науку.
			41. Напрями й проблеми сучасного мовознавства.
			42. Здобутки українського мовознавства.
			43. Літературознавство як частина філології. Предмет, об'єкт і суб'єкт вивчення літературознавства та його гносеологічний аспект.
			44. Розділи й галузі лтературознавства.
			45. Історія літературознвства.,його методологічні засади та та основні літературознавчі концепції.
			46. Видатні літературознавці та їхній внесок у світову науку.
			47. Напрями й проблеми сучасного мово літературознавства.
			48. Здобутки української філології.

**12. Рекомендована література**

*Основна*

1. Абрамович С. Д., Чікарькова М. Ю. Мовленнєва комунікація : підручник. К., 2004.
2. Абрамович С. Д.,Тілло М. С., Чікарькова М. Ю. Культурологія. К., 2003 (розділ «Наука в системі культури»).
3. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Л., 1997.
4. [Бажанов В. А.](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%B0%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&action=edit&redlink=1), Конопкін А. М. [Про класифікацію підходів до визначення псевдонауки: традиції і новації](http://staff.ulsu.ru/bazhanov/russian/14_Bazhanov_Konopkin.pdf) // Эпистемология & философские науки. 2012.  № 1.  С. 174-191
5. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики: підручник / Флорій Сергійович Бацевич. – К., 2004.
6. Бацевич Ф. С.  Філософія мови; історія лінгвофілософських учень : Підручник. К., 2008.

**7**. Важинський С.Е., Щербак Т І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми, 2016.

1. Гінда  О.  Фольклорний  твір  крізь  призму  жанру  //  Українська філологія.  Школи,  постаті,  проблеми.– Львів, 1999. Ч. 2. C. 492 - 496.
2. Голубовська І. О., Корольов І. Р. Актуальні проблеми сучасної лінгвістики : курс лекцій. К., 2011.
3. Єрмоленко С. Я. Фольклор і літературна мова. К., 1987.
4. Колесса Ф. Українська усна словесність. Львів, 1938.
5. Лановик М.Б., Лановик З.Б. [Українська усна народна творчість](http://www.info-library.com.ua/books-book-106.html).  К., 2006.
6. Лебедєва Г. О., Вєтров Р. І. Актуальні проблеми соціогуманітарних наук // Славута. № 11. Вип. 4–5. С. 30–35
7. Література. Теорія. Методологія / упоряд. та наук. ред. Данути Уліцької; пер. з пол. Сергія Яковенка. — К , 2006.
8. Марцин В.С., Міценко Н.Г., Даниленко О.А. та ін. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Л., 2002.
9. Мокін Б. І., Мокін О. Б. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2015**15**
10. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. К., 1997.
11. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К., 2010.
12. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К, 2007.
13. Стеченко Д.М., Чмир О.С. Методологія наукових досліджень: Підручник. К., 2005.
14. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. Полтава К, 2008.
15. Семенюк Г. Ф. Версифікація: теорія і практика віршування / Г. Ф. Семенюк, А. Б. Гуляк, О. Є. Бондарева. К ., 2008.
16. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Проблеми. Методи. Навч. посібник для студ. філол. фак. Вузів. К. , 1994..
17. Українська  літературознавча  думка XX  століття (Західна  Ук-раїна,  еміграція). –  Львів, 2015.
18. Українське літературознавство постколоніального періоду : моногр. К. , 2014.
19. Філоненко С. О.Усна народна творчість: навчальний посібник. К., 2008.
20. Ференц Н.С. Теорія літератури і основи естетики : навч. посіб. К., 2014.
21. Фридрих И. История письма / пров. з ним. И. М. Дьяконова. М., 1979
22. Цехмістрова Г. С.. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К., 2004

*Додаткова*

1. Абрамович С. Веди, Авеста, Біблія, Коран у шкільному вивченні : навч. посіб.. Харків, 2003.
2. Абрамов В. І., Арутюнов В. Х. Методологія системного підходу та наукових досліджень (дослідницькі та інноваційні процеси в державній службі) : навч.-метод. Посіб. К., 2005.
3. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень. К., 2002.
4. Білуха М. Т. Основи наукових досліджень. К., 1997.
5. Біблія як інтертекст світової літератури: монографія. Заг. ред. С. Д. Абрамовича. Кам'янець-Подільський, 2011.
6. Білоусова Т. П., Маркітантов Ю. О. Основи наукових досліджень. Кам`янець-Подільський, 2004.
7. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. К., 2002..
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