1. **Загальна інформація про курс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу,** **мова викладання** | МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ |
| **Викладачі** | **Абрамович Семен Дмитрович,**доктор філологічних наук, професор |
| **Профайл викладачів** | <http://slovfil.kpnu.edu.ua/abramovych/> |
| **E-mail:** | dummuzi@ukr.net |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | <https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=506> |
| **Консультації** | Щочетверга в останній тиждень місяця, 15.00 – 15.30 |

1. **Анотація курсу**

**Мета та завдання навчальної дисципліни**

#### **Метою курсу** є підготовка та залучення студентів до здійснення науково-дослідницької діяльності, ознайомлення їх зі стратегією та тактикою проведення досліджень, надання їм певної суми знань щодо основних методологічних принципів, а головне – щодо методики й інструментарію дослідження та підготовки реферату, публікації, кваліфікаційної роботи.

***Заданнями курсу є:*** сформувати у студентів систему знань, розширити спектр знань у сфері методики наукових досліджень, дати їм необхідні знання та практичні навички аналітичної роботи, сприяти формуванню творчого розуміння необхідності розробки актуальних філологічних проблем, застосуванню традиційних та сучасних методів, що сприятиме розвитку професійних умінь з проведення та презентації результатів проведених досліджень.

*Предметом вивчення дисципліни* є система науково-дослідних і навчально-дослідних праць, виконаних вітчизняними й зарубіжними дослідниками, а також різноманітні види виконуваних робіт – від реферату та курсової роботи до магістерської й навіть кандидатської дисертації; вивчаються також вимоги до підготовки наукових публікацій, з урахуванням можливостей комп’ютерної обробки наукової інформації.

#### У результаті вивчення курсу студент має знати:

- зміст поняття науки і наукової діяльності;

- основні принципи та порядок здійснення наукового дослідження;

- процедуру вибору і формулювання проблеми і теми наукового дослідження;

- способи віднайти інформацію та здійснити відбір матеріалу;

- стратегію формулювання плану наукового дослідження.

*вміти:*

- результативно використовувати основні методи та прийоми наукових досліджень;

- володіти формами та принципами організації науково-дослідної роботи студентів;

- аналізувати актуальні проблеми розвитку науки та вірно обирати критерії спрямованості наукового дослідження;

- застосовувати набуті знання для подальшої наукової діяльності, вивчення інших дисциплін.

**Перелік компетенцій, здобуття яких гарантуватиме вивчення дан**ої **дисципліни.**

**Сфера реалізації здобутих компетенцій під час трудовлаштування.**

Опановуючи курс, здобувачі вищої освіти засвоюють передбачені даною освітньо-професійною програмою знання і на цій основі набувають необхідних **вмінь**, **навичок** та **компетенцій**:

* знання і розуміння особливостей функціонування науки як однієї з провідних галузей культури, вміння відрізняти науку від псевдонауки і лженауки, застосовувати принципи академічної доброчесності в опануванні наукової спадщини та у власних дослідженнях;
* вміння дати характеристику складному та багатозначному феномену наукового пошуку та втіленню досягнень науки в практичне життя; продемонструвати знання і розуміння основних етапів розвитку світової ьта вітчизняної науки;
* оволодіння креативними навичками у сфері наукового дослідження; розвиток вміння самостійно шукати, аналізувати та відбирати інформацію, організовувати, перетворювати, зберігати та передавати її, використовувати евристичні методи у нестандартних ситуаціях.
1. **Статус дисципліни**

дисципліна вільного вибору

1. **Формат курсу**

Стандартний курс: стаціонар. Форма підсумкового контролю **–** залік.

1. **Пререквізити курсу**

Даний курс читається після вивчення дисциплін «Теорія літератури» та «Історія зарубіжної літератури» ??????????

1. **Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Вивчення курсу не потребує використання програмного забезпечення, крім загальновживаних програм і операційних систем

1. **Обсяг і ознаки курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показників** | **Характеристика** |
| Рік навчання / рік викладання | перший |
| Семестр вивчення | перший |
|  |  |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 |
| Загальний обсяг годин | 16 |
| Кількість годин навчальних занять |  |
| Лекційні заняття | 16 |
| Практичні заняття |  |
| Самостійна та індивідуальна робота | 76 |
| Форма підсумкового контролю | залік |

*Вимоги до здобувача вищої освіти*

1. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають усі лекції курсу; вони мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття.
2. Займатися іншими справами на лекціях неприпустимо.
3. Оцінка «відмінно» ставиться за умови, якщо здобувач вищої освіти: 1) знає не менш як 75 % матеріалу; 2) достатньо широко цитує літературно-художні тексти; 3) достатньо широко цитує науково-критичну літературу (з обов’язковими посиланнями); 4) може користуватися конспектом, але не просто читати його; 5) обирає свою позицію в науковій дискусії навколо проблеми або висуває власну обґрунтовану концепцію.
4. Очікується, що роботиздобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Неприпустимі плагіат, відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування та всяке інше нехтування академічною доброчесністю.

*У випадку порушення академічної доброчесності викладач вдається до реагування відповідно до* [*Положення про організацію освітнього процесу в Кам’янець-Подільському національному університету імені Івана Огієнка*](https://drive.google.com/file/d/18ElbRiS7hkAM94yB65gsZAvD-VbMqXuI/view?usp=sharing)*.*

1. **Обсяг дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва змістового модуля.****Теми і підтеми.** | **Години** |
| **Лекції** | **Самостійна робота** |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1**МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: СПЕЦИФІКА Й ДИНАМІКА НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ** |
| *Тема 1.* Вступ. Загальне поняття про науку як чинник культури. | 2 | 11 |
| *Тема 2.* Форми й методи наукового дослідження. Система організації науки. | 2 | 11 |
| *Тема 3.* Комунікативно-функціональний принцип у гуманітарних науках | 2 | 11 |
| *Тема 4.* Технологія наукових досліджень. | 2 | 11 |
| *Тема 5.* Вивчення усної словесності, писемної та друкованої літератури | 2 | 11 |
| *Тема 6.* Методика лінгвістичного аналізу  | 3 | 13 |
| *Тема 7.* Методика літературознавчого аналізу | 3 | 13 |
| **Разом** | 16 | 76 |

**10. Зміст теоретичної підготовки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва змістового модуля. Теми і підтеми.** | **Література** |
| ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1**МЕТОДИКА НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: СПЕЦИФІКА Й ДИНАМІКА НАУКОВОГО ПІЗНАННЯ** |
| *Тема 1.* Вступ. Загальне поняття про науку як чинник культури. | *Основна*2, с. 123–150; 4; 26.*Додаткова*30; 35; 41; 50. |
| *Тема 2.* Форми й методи наукового дослідження. Система організації науки. | *Основна*17; с. 5–42; 19, с. 12–17.*Додаткова*18; 34; 35; 45; 52; 53; 56. |
| *Тема 3.* Комунікативно-функціональний принцип у гуманітарних науках | *Основна*12; 13, с. 30–35; 17, с. 305-305-323; 18.*Додаткова*31; 37; 41. |
| *Тема 4.* Технологія наукових досліджень. | *Основна*16; 18.*Додаткова*30; 31; 37; 46. |
| *Тема 5.* Вивчення усної словесності, писемної та друкованої літератури | *Основна*1, с. 102–177; 9; 10; 11.*Додаткова*24; 29; 33; 38. |
| *Тема 6.* Методика лінгвістичного аналізу  | *Основна*1; 5; 6; 13; 19; 21.*Додаткова*15; 32; 34. |
| *Тема 7.* Методика літературознавчого аналізу | *Основна*3; 4; 14; 15; 17.*Додаткова*20; 22; 27; 28; 29; 36; 39; 40; 43; 44. |

**11. Показники та критерії оцінювання**

Модульна контрольна робота, залік.

**12. Форми поточного та підсумкового контролю**

**Критерії оцінювання результатів навчання**

*Розподіл балів за формами поточного та підсумкового контролю*

|  |  |
| --- | --- |
| **Поточний і модульний контроль (100 балів)** | **Сума** |
| Змістовий модуль 1 (100 балів) | 100 |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота |
| 70 балів | 25 балів | 5 балів |

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни** | **Оцінка за шкалою ЕСТS** | **Рекомендовані системою ЕСТS статистичні значення (у %)** | **Екзаменаційна оцінка за національною шкалою** | **Національна залікова оцінка** |
| 90-100 і більше | А (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | В (дуже добре) | 25 | добре |
| 75-81 | С (добре) | 30 |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно |
| 60-66 | Е (достатньо) | 10 |
| 35-59 | FX (незадовільноз можливістю повторного складання) |  | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) |  |

**9. Рекомендована література**

*Основна*

1. Абрамович С. Д., Чікарькова М. Ю. Мовленнєва комунікація : підручник. К., 2004.
2. Абрамович С. Д.,Тілло М. С., Чікарькова М. Ю. Культурологія. К., 2003 (розділ «Наука в системі культури»).
3. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. Л., 1997.
4. [Бажанов В. А.](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%B0%D0%B6%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2_%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&action=edit&redlink=1), Конопкін А. М. [Про класифікацію підходів до визначення псевдонауки: традиції і новації](http://staff.ulsu.ru/bazhanov/russian/14_Bazhanov_Konopkin.pdf) // Эпистемология & философские науки. 2012.  № 1.  С. 174-191.
5. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики: підручник. К., 2004.
6. Бацевич Ф. С.  Філософія мови; історія лінгвофілософських учень : Підручник. К., 2008.
7. Гінда  О.  Фольклорний  твір  крізь  призму  жанру  //  Українська філологія.  Школи,  постаті,  проблеми. Львів, 1999. Ч. 2. C. 492-496.
8. Голубовська І. О. Корольов І. Р. Актуальні проблеми сучасної лінгвістики : курс лекцій. К., 2011.
9. Єрмоленко С. Я. Фольклор і літературна мова. К., 1987.
10. Колесса Ф. Українська усна словесність. Львів, 1938.
11. Лановик М.Б., Лановик З.Б. [Українська усна народна творчість](http://www.info-library.com.ua/books-book-106.html). К., 2006.
12. Лебедєва Г. О., Вєтров Р. І. Актуальні проблеми соціогуманітарних наук // Славута. № 11. Вип. 4–5. С. 30–35.
13. Література. Теорія. Методологія / упоряд. та наук. ред. Данути Уліцької; пер. з пол. Сергія Яковенка. К , 2006.
14. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи. Напрями. Тенденції. К., 1997.
15. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики): Навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
16. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад’юнтів / за ред. А. Є. Конверського. К., 2010.
17. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / Пер. з англ. М. Гірняк. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / Ред. М. Зубрицької. Л., 2002. С. 305-323.
18. Романчиков В.І. Основи наукових досліджень. Навчальний посібник. К, 2007.
19. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. Полтава – К, 2008.
20. Семенюк Г. Ф. Гуляк А. Б., Бондарева О. Є.. Семенюк Г. Ф. Версифікація: теорія і практика віршування. К ., 2008.
21. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Проблеми. Методи. Навч. посібник для студ. філол. фак. вузів. К. , 1994..
22. Українська  літературознавча  думка XX  століття (Західна  Ук-раїна,  еміграція). –  Львів, 2015.
23. Українське літературознавство постколоніального періоду. К. , 2014.
24. Філоненко С. О. Усна народна творчість: навч. посіб. К., 2008.
25. Ференц Н.С. Теорія літератури і основи естетики : навч. посіб. К., 2014.
26. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень ; навч. посіб. К., 2004.

*Додаткова*

1. Абрамович С. Веди, Авеста, Біблія, Коран у шкільному вивченні : навч. посіб.. Х. 2003.
2. Баррі П. Феміністична критика. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К., 2008. С. 144-162.
3. Біблія як інтертекст світової літератури: монографія. Заг. ред. С. Д. Абрамовича. Кам'янець-Подільський, 2011.
4. Білоусова Т. П., Маркітантов Ю. О. Основи наукових досліджень. Кам`янець-Подільський, 2004.
5. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник. К., 2002.
6. Горошкіна О. М. [Український мовленнєвий етикет: лінгвістичний та культурологічний аспекти](http://www.stattionline.org.ua/pedagog/104/18173-ukra%D1%97nskij-movlennyevij-etiket-lingvistichnij-ta-kulutrologichnij-aspekti.html) // Вісник ЛНУ ім. Т. Шевченка. 2009. № 10 (173), С. 48-54.
7. Дунаєвська  Л.Ф.,  Таланчук  О.М. Український фольклор у контексті міфології  народів світу // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. 1996. № 5. C. 14-18.
8. Жлуктенко Ю. О. Мовні контакти. К., 1966.
9. Історія книги: становлення сучасного книгодрукарського мистецтва : навч. посіб. : у 3 кн. / В. С. Овчінніков. Л. , 2010.
10. Лірсен Дж. Імагологія: історія і метод // Літературна компаративістика. Вип. IV: Імагологiчний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. IІ. К., 2011. С. 362-375.
11. Лук’янченкова В. Є. Конспект лекцій з дисципліни «Технологія наукових досліджень». – Х., 2013.
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