

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет іноземної філології
Кафедра слов'янської філології та загального мовознавства

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри слов'янської філології
та загального мовознавства



С.Д. Абрамович

“ 29 ” серпня 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

СПЕЦИФІКА КОМУНІКАЦІЇ В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ

підготовки фахівців *першого (бакалаврського)* рівня вищої освіти
за освітньою програмою *Мова і література (польська)*
спеціальності *014.02 Середня освіта (Мова і література (польська))*
галузі знань *01 Освіта*

мова навчання *українська*

2019-2020 навчальний рік

Розробники програми: Т.П. Білоусова, кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри слов'янської філології та загального
мовознавства

Ухвалено на засіданні кафедри слов'янської філології та загального
мовознавства

Протокол № 8 від 29 серпня 2019 року

ПОГОДЖЕНО

Керівник групи забезпечення освітньої програми

1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Специфіка комунікації в інформаційному суспільстві» є засвоєння основних ідей і концепцій інформаційного суспільства як нового ступеня розвитку цивілізації, ознайомлення зі специфічними рисами спілкування і формування умінь та навичок комунікації в інформаційному суспільстві.

Вивчаючи дисципліну, студент отримує такі можливості і переваги:

- доступ до кращих зразків монологічного і діалогічного мовлення, можливість подальшого послуговування досвідом сучасних ефективних комунікаторів;
- знання про зміст, правила й норми спілкування в інформаційному суспільстві, про вимоги до мовленнєвої поведінки в різних комунікативно-мовленнєвих ситуаціях;
- володіння формами ефективною переконуючою комунікації, правилами встановлення професійних контактів;
- основні комунікативно-мовленнєві вміння;
- володіння культурою конструктивного діалогу (диспуту, полеміки, дискусії), етичними нормами спілкування;
- навички самостійного створення промов різного жанру, виду й спрямування, ґрунтованих на здобутих знаннях;
- здатність критично аналізувати власні висловлювання та суспільну мовну практику.

2. Обсяг дисципліни

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| | Денна форма навчання |
| Рік навчання | 4 |
| Семестр вивчення | 7 |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 |
| Загальний обсяг годин | 120 |
| Кількість годин навчальних занять | 40 |
| Лекційні заняття | 20 |
| Практичні заняття | 20 |
| Семінарські заняття | - |
| Лабораторні заняття | - |
| Самостійна та індивідуальна робота | 80 |
| Форма підсумкового контролю | екзамен |

3. Статус дисципліни – вибіркова дисципліна вільного вибору студента.

4. Передумови для вивчення дисципліни

До дисципліни «Специфіка комунікації в інформаційному суспільстві» мають бути вивчені «Вступ до мовознавства», «Українська мова за професійним спрямуванням», «Прагмалінгвістика». Зазначені дисципліни мають сформулювати у

студентів уміння і навички грамотного доцільного мовлення у ситуаціях професійної комунікації, збагатити їх знаннями про систему мови, основні мовні закони і норми.

5. Програмні компетентності навчання

Загальні компетентності: Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

Фахові компетентності спеціальності: Здатність дотримуватися сучасних мовних норм з державної мови, використовувати різні форми й види комунікації в освітній діяльності, обирати мовні засоби відповідно до стилю й типу тексту.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

В результаті вивчення дисципліни студент:

- Знає мовний дискурс сучасності, мовні норми, особливості використання мовних одиниць у певному контексті.

- Володіє комунікативною мовленнєвою компетентністю з української мови (лінгвістичний, соціокультурний, прагматичний компоненти), здатний удосконалювати й підвищувати власний компетентнісний рівень у вітчизняному контексті.

- Ефективно спілкується в науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступає перед аудиторією, бере участь у дискусіях, обстоює власну думку (позицію), дотримується культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

7. Засоби діагностики результатів навчання

Екзамен, презентація результатів самостійної роботи.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма навчання

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | |
|--|------------------|-------------------|-------------------|
| | Лекційні заняття | Практичні заняття | Самостійна робота |
| Змістовий модуль № 1. Основи красномовства | | | |
| Тема 1. Інформаційне суспільство та соціальна комунікація. | 2 | 2 | 15 |
| Тема 2. Комунікативні моделі в інформаційному суспільстві. Бізнес-комунікація | 4 | 4 | 10 |
| Тема 3. Вплив засобів масової комунікації на особливості сучасного спілкування | 4 | 4 | 10 |
| Тема 4. Природа і мета комунікації. Вербальна комунікація | 4 | 4 | 15 |
| Тема 5. Слухання як комунікативний процес, його роль в комунікації в інформаційному суспільстві | 2 | 2 | 15 |
| Тема 6. Невербальна комунікація в інформаційному суспільстві | 4 | 4 | 15 |
| Разом годин | 20 | 20 | 80 |

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Модульна контрольна робота, перевірка результатів самостійної роботи, екзамен.

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів за формами поточного та підсумкового контролю

| Поточний і модульний контроль (60 балів) | | | Екзамен | Сума |
|--|-----|-------------------|----------|------|
| Змістовий модуль 1 (60 балів) | | | 40 балів | 100 |
| Поточний контроль | МКР | Самостійна робота | | |
| 30 | 20 | 10 | | |

Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студентів під час практичних занять

| Рівні навч. досягнень | Оцінка в балах | Критерії оцінювання |
|---------------------------|----------------|---|
| Початковий (понятійний) | 1 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. |
| | 2 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. |
| | 3 | Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості явищ; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом. |
| Середній (репродуктивний) | 4 | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком різні види аналізу явищ; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. |
| | 5 | Студент знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні. |
| | 6 | Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати матеріал, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. |
| Достатній (алгоритмічно) | 7 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. |

| | | |
|------------------------------|----|---|
| | 8 | Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; виконувати різні види аналізу, його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати. |
| | 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії, формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. |
| Високий (творчо-професійний) | 10 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси наукової діяльності; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |
| | 11 | Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності; спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. |
| | 12 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів за виконання модульної контрольної роботи

| Оцінка в балах | Критерії оцінювання |
|----------------|---|
| 12 | Студент володіє матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв'язку між ними, знає близько половини навчального матеріалу, намагається виконувати завдання на основі елементарних знань і навичок. Виконав 60% тестів. |
| 14 | Студент володіє початковими знаннями, розуміє основні положення навчального матеріалу, але його знання уривчасті. Виконав 70% тестів. |
| 16 | Знання студента досить повні, він правильно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, володіє термінологією. |
| 18 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом; може виконувати різні види завдань, у т. ч. прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Виконав 90% тестів. |
| 20 | Студент має системні, дієві знання, використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Виконав 100% тестів. |

Оцінювання самостійної роботи

Самостійна робота оцінюється за **10-бальною** шкалою. Враховується ступінь засвоєння матеріалу, свобода володіння записами, використання ТЗН та наочності при викладенні результатів проведеної роботи.

| | Якість тексту | Вільне володіння текстом | Технічні характеристики говоріння | Використання засобів унаочнення |
|-----------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| Максимальна кількість балів | 3 | 2 | 3 | 2 |

Мінімум балів, які може набрати студент за самостійну роботу, – **6 балів**.

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів під час семестрового екзамену

| Рівні навчальних досягнень | Оцінка в балах | Критерії оцінювання |
|---|----------------|--|
| Початковий (понятійний) | 0-23 | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, понять, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Не усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, не робить спроб розповісти суть питання. |
| | 24-26 | Студент мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача. Намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості явищ; робить спроби виконання дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості висновки за готовим алгоритмом. |
| Середній (репродуктивний) | 27-29 | Студент володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком різні види аналізу явищ; слабо орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі; робить прості висновки за алгоритмом, але його висновки не логічні, не послідовні. Відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою. |
| Достатній (алгоритмічно - дієвий) | 30-33 | Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Вміє аналізувати, робити висновки; його відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями. |
| Високий (творчо-професійний) | 34-36 | Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначити тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. |

| | |
|--------------|---|
| 37-40 | Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати наукові проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. |
|--------------|---|

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

| Рейтингов а оцінка з навчальної дисципліни | Оцінка за шкалою ECTS | Рекомендовані системою ECTS статистичні значення (у %) | Екзаменаційна оцінка за національною шкалою | Національна залікова оцінка |
|--|---|--|---|-----------------------------|
| 90-100 і більше | A (відмінно) | 10 | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B (дуже добре) | 25 | добре | |
| 75-81 | C (добре) | 30 | | |
| 67-74 | D (задовільно) | 25 | задовільно | |
| 60-66 | E (достатньо) | 10 | | |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) | | | |

1. Рекомендована література

Основна

1. Абрамович С. Д., Чікарькова М. Ю. Мовленнєва комунікація : підручник. К. : Вид. дім Дмитра Бураго, 2013. 460 с.
2. Бацевич Ф.С. Основи комунікативної лінгвістики. 2-ге вид., доп. Київ : ВЦ «Академія», 2009. 376 с.
3. Білоусова Т. П. Риторика : навч.-метод. посібник. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький О. А., 2012. 256 с.
4. Білоусова Т. П. Риторика : навч.-метод. посібник. -ге вид., перероблене і доповнене. Кам'янець-Подільський : ПП «Медобори-2006», 2015. 256 с.

Додаткова

5. Андрєєва Г. М. Соціальна психологія: підручник для вищ. навч. закладів. 5-те вид., випр.. і доп. Москва : Аспект Пресс, 2007.
6. Атватер І. Я Вас слухаю ... Москва : Економіка, 1988.

7. Вердербер Р., Вердербер К. Психологія спілкування: таємниці ефективної взаємодії. Санкт-Петербург : прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

8. Вершинин М. Политические коммуникации в информационном обществе: перспективные направления исследований. *Актуальные проблемы теории коммуникаций*. Сборник научных трудов. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГПУ, 2004. С. 98–107.

9. Галушко К. Ю. Інформаційне суспільство. *Енциклопедія історії України* : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 3 : Е — Й. С. 525.

10. Иванов Д. В. Виртуализация общества. Санкт-Петербург : Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.

11. Куніцина В. П., Казарінова Н. В., Погольша В. М. Міжособистісне спілкування : підручник для вузів. Санкт-Петербург : Питер, 2011.

12. Лабунська В. А. Невербальна поведінка (соціально-перцептивний підхід). Ростов-на-Дону : Вид-во Рост. ун-ту, 1986.

13. Марков Б. В. Проблема человека в эпоху масс-медия. *Перспективы человека в глобализирующемся мире*. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество. 2003. С. 62-84.

14. Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови. Київ : ВЦ «Академія», 2007. 360 с.

15. Методичні вказівки з дидактичним забезпеченням до практичних занять і самостійної роботи з навчальної дисципліни Ефективні комунікації / уклад. : О. М. Кравець. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2015. 37 с.

16. Панфілова А. П. Теорія і практика спілкування: навч. допомога. 4-те вид., стер. Москва: Академія, 2012.

17. Політологічний енциклопедичний словник / уклад.: Л. М. Герасіна, В. Л. Погрібна, І. О. Поліщук та ін. За ред. М. П. Требіна. Харків : Право, 2015.

18. Русанівський В.М. Мовна картина світу в етнокультурній парадигмі. *Мовознавство*. 2004. № 4. С. 3-7.

19. Савінова Н. А., Ярошенко А. О., Литва Л. А. Правове забезпечення соціальної політики України в умовах розвитку інформаційного суспільства : монографія. Київ : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2012. 269 с.

20. Семенов О. М. Культура наукової української мови : навч. посіб. Київ : Вид. центр «Академія», 2010. 216 с.

21. Терин В. П. Массовая коммуникация: Исследование опыта Запада. М., 2000. 145 с.

22. Чернова Г. Р., Слотін Т. В. Психологія спілкування: навч. допомога. Санкт-Петербург : Питер, 2012.

2. Рекомендовані джерела інформації

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII URL: http://kodeksy.com.ua/pro_osvitu.htm

2. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність». *Відомості Верховної Ради (ВВР)*. 2016. № 3. ст. 25.

3. Закон України «Про вищу освіту» від 13.03.2016 р.

4. Електронна бібліотека України. URL: <http://lib.com.ua>
5. Електронна бібліотека України ElibUkr. URL: <http://www.elibukr.org/uk/>
6. Електронна бібліотека україномовної літератури ЧТИВО. URL: <http://chtyvo.org.ua>
7. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського URL: <http://nbuv.gov.ua/node/2456>
8. Інформаційний портал «Наука України: доступ до знань». URL: www.irbis-nbuv.gov.ua/Sci_Lib_UA
9. Знаймо разом. URL: www.znaimo.com.ua.
10. Андерс Гюнтер Мир как фантом и матрица. Философские размышления о радиовещании и телевидении. *Искусство и кино* 2005. № 2. URL : <http://kinoart.ru/2005/n2article11.html>
11. Антисуржик : словник [Електронний ресурс]. URL: <http://www.rozum.org.ua/index.php?a=list&d=19&t=dict&w1=%D0%90>
12. Ваш имидж. Культура речи предпринимателя URL: <http://www.ethique.ru/image/>
13. Городенко Л. М. Мережеві комунікації в ідеології постмодернізму. *Інформаційне суспільство*. 2011. № 13. URL : http://www.nbuv.gov.ua/portal/socgum/is/2011_13/Horodenk.pdf.
14. Денисюк С. Технологічні виміри політичної комунікації : монографія. Вінниця : Вид-во Вінницького нац. тех. ун-ту. URL : <http://publish.vntu.edu.ua/txt/Denisuk-TehnologVimiriPolitKomunikacii386.pdf>.
15. Карнеги Д. Язык убеждения: аудиокнига. URL: <http://asbook.ru/abooks/psihologia/584-yazyk-ubezhdeniya.html>
16. Морозова О. Политическая Интернет-коммуникация: ее роль, функции и формы. *Политическая лингвистика*. URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-internet-kommunikatsiya-ee-rol-funktsii-i-formy>.
17. Поль Л. Сопер. Основы искусства речи. *Библиотека Якова Кротова*. URL: http://krotov.info/lib_sec/18_s/sop/er_00.htm
18. Тихомирова Є. Зв'язки з громадськістю. URL : <http://do.gendocs.ru/docs/index19973.html?page=9>.
19. Хоменко І. В. Еристика. Мистецтво полеміки : навч. посібник . Київ : Юрінком Інтер, 2001. 192 с. URL: http://pda.coolreferat.com/Еристика_-мистецтво_полеміки,_Хоменко_часть=1
20. Чорна Н., Авксентьєва Т. Тенденції в розвитку політичної комунікації в інформаційному суспільстві. *Electronic Archive of Kharkov National University of Radioelectronics*. URL : <http://open-archive.kture.kharkov.ua/handle/123456789/312>